

ANÁLISIS PRELIMINAR DEL CRÉDITO EN EL SECTOR AGROPECUARIO

Meitner Cadena[†]
Agosto del 2002

1. INTRODUCCIÓN

La información sobre el financiamiento de la actividad productiva en la Unidad de Producción Agropecuaria (UPA) fue recogida en el III Censo Nacional Agropecuario (CNA) durante el año 2000. Sin embargo, eso fue hecho a modo general, esto es solamente se evaluó si recibió algún crédito o no.

De esta forma, en el III CNA, se encuentra que el 7,3 % de UPAs, recibió algún tipo de crédito de alguna institución, esto es 62.053 UPAs, mientras que en términos de la superficie de las UPAs, el 10,5 % fue la beneficiada, lo que representa 1,297,607 Ha. En cualquier caso es claro que el porcentaje de crédito otorgado al sector agropecuario en aquel año fue pequeño.

De otra parte, respecto a la institución o persona que concede el crédito, destaca el “prestamista” con 15.525 UPAs (el 25,0 % del crédito otorgado en número de UPAs) en 127.324 Ha (el 9,8 % del crédito otorgado en superficie).

A continuación se describen las características del crédito confrontado este con otras realidades como el tamaño de la UPA, la fuente de ingresos de la Persona Productora (PP), la venta de la producción, los créditos concedidos particularmente por el Banco Nacional de Fomento (BNF) y, por último, el análisis estadístico recogiendo la mayoría de la información sobre la estructura productiva, laboral y educativa de la UPA, y la ubicación geográfica de la misma.

2. EL TAMAÑO DE LA UPA

Una distribución inicial de la superficie de las UPAs, en función del tamaño de la UPA, como lo indica el cuadro siguiente, muestra que, las de mayor tamaño (de 100 y más Ha) apenas recibieron un mayor porcentaje de créditos que las UPAs de los otros tamaños. Sin embargo, debido al tamaño de estas UPAs grandes, como describe el segundo cuadro, la superficie total es mayor respecto de aquella superficie de las UPAs entre 10 y 100 Ha (en un 26,6 % más), y considerablemente mayor respecto a la superficie de las UPAs de menos de 10 Ha (casi 5 veces).

Tamaño de la UPA	Obtención de crédito		Total (%)	Total (Ha)
	Si	No		
De menos de 10 Ha	9,3 %	90,7 %	100,0 %	1.463.212
De 10 Ha y menos de 100 Ha	9,1 %	90,9 %	100,0 %	5.632.243
De 100 Ha y más	12,3 %	87,7 %	100,0 %	5.260.376
Total				12.355.831

Cuadro 1: Porcentaje de superficie de las UPAs que han obtenido crédito, por tamaño de la UPA

[†] Consultor técnico del Proyecto SICA, dirección electrónica: mcadena@sica.gov.ec.

Tamaño de la UPA	Obtención de crédito (Ha)	
	Si	No
De menos de 10 Ha	135.545	1.327.667
De 10 Ha y menos de 100 Ha	510.239	5.122.034
De 100 Ha y más	646.206	4.614.170
Total	1.291.990	11.063.841

Cuadro 2: Superficie de las UPAs que han obtenido crédito, por tamaño de la UPA

3. LA FUENTE DE INGRESOS DE LA PP

Observando el origen de los ingresos de la PP, es decir si estos provienen de actividades agropecuarias o no, el cuadro 3 muestra que quien tiene provisión de ingresos desde las actividades agropecuarias, recibió crédito en un porcentaje de superficie de las UPAs ligeramente superior que quien declara sus ingresos provenientes de actividades no agropecuarias.

Fuente del ingreso de la PP	Obtención de crédito		Total (%)	Total (Ha)
	Si	No		
Actividades agropecuarias	11,1 %	88,9 %	100,0 %	10.057.823
Actividades no agropecuarias	8,2 %	91,8 %	100,0 %	2.298.008
Total				12.355.831

Cuadro 3: Superficie de las UPAs que han obtenido crédito, por fuente del ingreso de la PP

De aquel cuadro también es de destacar el alto porcentaje de PP que obtienen sus ingresos a partir de las actividades agropecuarias, esto es más del 81 % en términos de superficie de las UPAs.

4. LA VENTA DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA

Desde el punto de vista de la venta de la producción agropecuaria, cuya respuesta inicialmente tiene tres alternativas: vendió en la UPA, vendió fuera de la UPA o no vendió; esta consulta va a ser evaluada en función de solamente dos opciones: si vendió (dentro o fuera de la UPA) o no vendió. Entonces se obtiene el cuadro 4, donde se señala que el porcentaje de crédito (por superficie de las UPAs) en el caso de venta de la producción es más del doble (11,4 %) de cuando la UPA no vende la producción agropecuaria (4,5 %).

Venta de la producción agropecuaria	Obtención de crédito		Total (%)	Total (Ha)
	Si	No		
Si	11,4 %	88,6 %	100,0 %	10.615.923
No	4,5 %	95,5 %	100,0 %	1.739.908
Total				12.355.831

Cuadro 4: Superficie de las UPAs que han obtenido crédito, por venta de la producción agropecuaria

En este caso también es notorio el alto porcentaje de UPAs que venden la producción agropecuaria, esto es más del 85 % en términos de superficie de las UPAs.

5. LOS CREDITOS CONCEDIDOS POR EL BNF

A continuación se estudia la situación del BNF como una de las instituciones que concede créditos al sector agropecuario. En tal sentido se tiene que el III CNA registra 9.766 UPAs que han obtenido algún crédito del BNF, lo cual interpretado en términos de superficie alcanza las 432.395 Ha. Esto significa el 15,7 % de UPAs con crédito agropecuario en el 33,3 % de superficie de las UPAs correspondientes.

Por otra parte, del BNF se tiene que el número de operaciones crediticias otorgadas al sector agropecuario, por el destino de la inversión, son los indicados en el gráfico 1. Dentro de los rubros de destino de la inversión, “otros” incluye las mejoras territoriales, la movilización de productos y la consolidación de deudas. Particularmente en el 2000, año en el cual se realizó el levantamiento de la última información censal, el número de operaciones realizadas por el BNF fueron 10.444, muy similar al dato del III CNA.

Además, tomando en cuenta todos los años representados, se observa que solo en el 2001 apenas se logra superar las 20.000 operaciones, mientras que en el año 2000 precisamente se tiene el menor número de ellas.

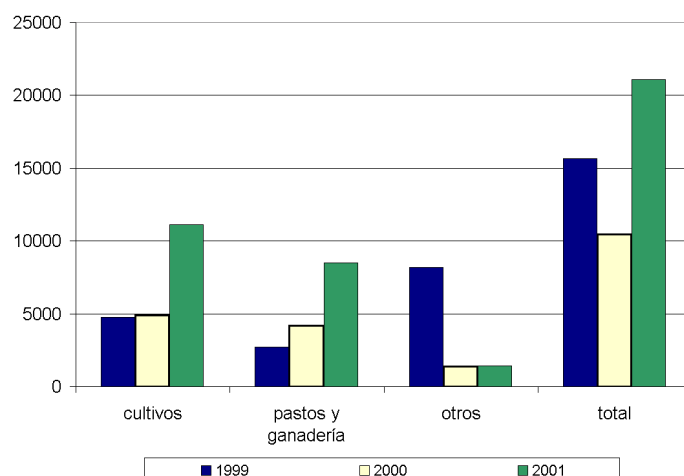


Gráfico 1: Número de operaciones del BNF en el sector agropecuario, por año

6. ANÁLISIS FINAL

Finalmente, un análisis integral considerando las principales características productivas, laborales y educativas de la UPA, así como la ubicación geográfica de esta, muestra la relación del destino del crédito respecto de estas características.

En principio, la distribución porcentual del destino del crédito (en términos de la superficie de las UPAs) favorece principalmente la producción de cultivos, hasta en un 52,5 %, y luego la compra de ganado con el 31,2 %. Esto se puede apreciar en el gráfico 2. Se recuerda que esta distribución se establece sobre la base de los créditos obtenidos, es decir apenas el 9,8 % de la superficie total de las UPAs.

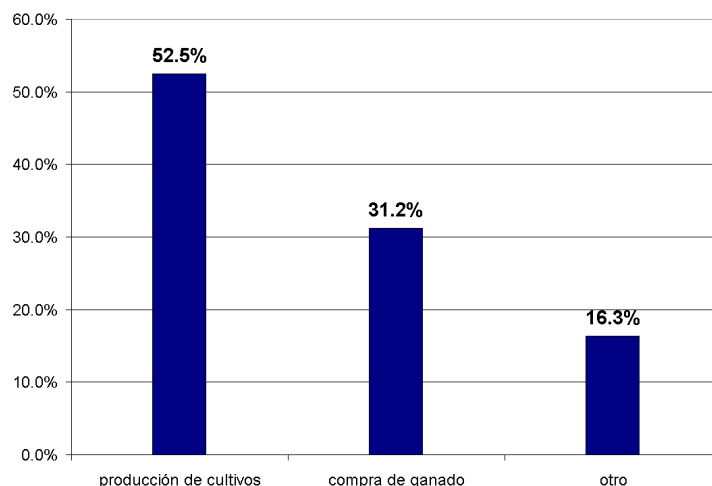


Gráfico 2: Porcentaje de superficie sembrada de las UPAs según el destino del crédito

Entonces los procedimientos técnicos utilizados evidencian el movimiento de ganado vacuno que ha realizado la UPA como la característica más relevante estadísticamente para conocer el comportamiento del crédito en la UPA. Precisamente los resultados a partir de la consideración del movimiento de este ganado se muestran en el gráfico 3. Al momento vale señalar que el movimiento de ganado registrado por el III CNA consiste en la comercialización de este, por lo que tiene la característica de ser un hecho casual y no permanente.

Allí se observa que debido a la presencia de movimiento de ganado vacuno, se incrementa sustancialmente el porcentaje de superficie de UPAs que compran ganado, mientras que el porcentaje de aquellas que dedicaron el crédito a la producción de cultivos, disminuye. Las variaciones son más notorias si la UPA no presenta movimiento de ganado. En este caso el porcentaje de superficie de las UPAs de aquellas que destinan el crédito a la producción de cultivos se incrementa al 81.1 %, en tanto que el porcentaje declarado a compra de ganado baja a apenas el 4.3 %. En resumen, se constata la relación entre la actividad agropecuaria que realiza y el destino del crédito.

También es interesante notar que de la superficie de UPAs que han obtenido crédito, el 61 % declara tener movimiento de ganado vacuno y el 39 % que no.

Un análisis adicional sobre los resultados previos destacan el cultivo de pastos como la mejor variable para describir estadísticamente el destino del crédito. Es decir al momento se tiene una combinación de las variables de destino del crédito, movimiento de ganado vacuno y cultivo de pastos. A fin de permitir una mejor visualización de los resultados se presentan los gráficos 4 y 5, correspondientes al destino del crédito según el cultivo de pastos, para cuando la UPA presenta movimiento de ganado bovino o no, respectivamente.

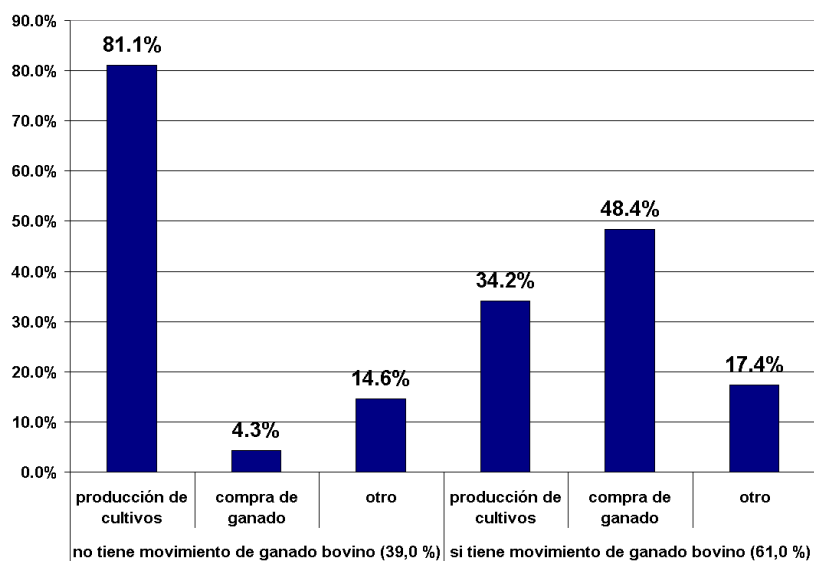


Gráfico 3: Porcentaje de superficie sembrada de las UPAs según el destino del crédito y por movimiento de ganado

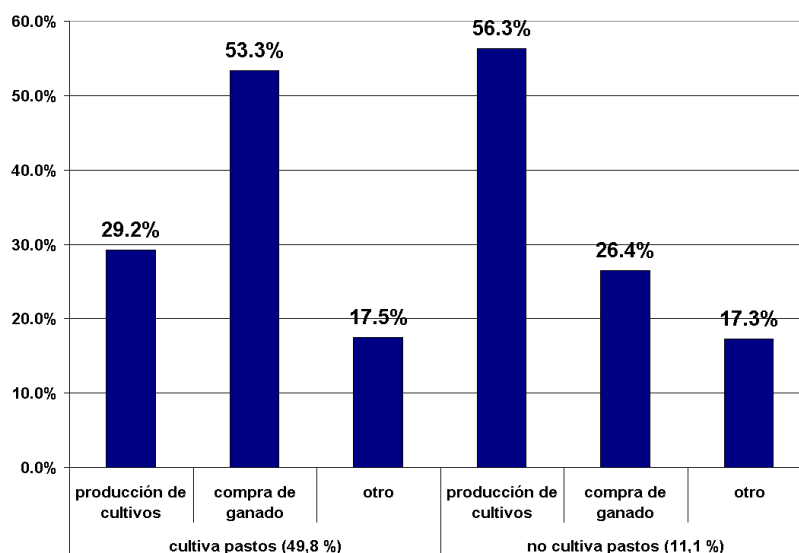


Gráfico 4: Porcentaje de superficie sembrada de las UPAs que **tienen movimiento de ganado vacuno**, según el destino del crédito y por cultivo de pastos

En ambos gráficos, tanto el 4 como el 5, es relevante la relación del cultivo de pastos con el destino del crédito a la compra de ganado. En verdad en el caso del gráfico 4, teniéndose el cultivo de pastos, el porcentaje de superficie de las UPAs que destinan el crédito a la compra de ganado se incrementa a 53,3 %, recordando del gráfico 3 que este porcentaje se encontraba en 48,4 %, mientras que sino cultiva pastos, tal porcentaje disminuye notoriamente al 26,4 %.

De otra parte, cuando la UPA no ha declarado algún movimiento de ganado vacuno, es decir el caso del gráfico 5, el cultivo de pastos produce un incremento de la compra de ganado al 14,1 % siendo, según el gráfico 2, antes el 4,3 %. A la vez, si no cultiva pastos, aquel porcentaje con relación a la compra de ganado cae al 2,5 %.

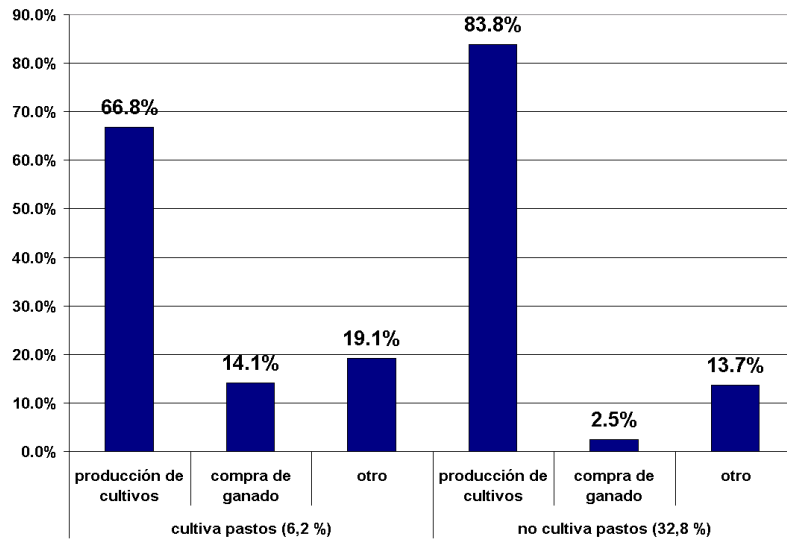


Gráfico 5: Porcentaje de superficie sembrada de las UPAs que **no tienen movimiento de ganado vacuno**, según el destino del crédito y por cultivo de pastos